

ادعوني استجب لكم (القرآن)

ذا قال الامام ربيع الله لمن حمده فقولوا اللهم ربنا ولك الحمد (الحديث)

الرسالة المسماة

نشأمة العبد

بجهر

ربنا ولك الحمد

رحمة الله عليه

مؤلفه:

علامه سيد ابو محمد يدنيع الدين شاه راشدي

WWW.IRCPK.COM

ناشر: مكتبة الدعوة السلفية

ميمن كالوني مثيري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ادعوني استجب لكم

اذا قال الامام سمع الله لمن حمده فقولوا اللهم ربنا ولك الحمد

الرسالة المسماة

نشاط العبد

بجهر

ربنا ولك الحمد

مؤلف

علامه سيد ابى محمد بديع الدين شاه راشدى رحمة الله عليه

ناشر

مكتبه دعوة السلفيه

ميسن كالونى مٹيارى، سندھ

سلسلہ مطبوعات بدعوة السلفیہ - ۱۲

| | |
|---|------------|
| نشاط العبد: بھرر بنا و لک الحمد | نام کتاب: |
| علامہ سید بدیع الدین شاہ راشدی | مؤلف: |
| ایک ہزار | تعداد: |
| اپریل ۱۹۹۷ء | اشاعت اول: |
| السند کمپوزرز - گاڑی کھاتہ، حیدرآباد | کمپوزنگ: |
| ۲۰ روپے | قیمت: |
| مکتبہ دعوة السلفیہ، میمن کالونی ٹیاری، سندھ | ناشر: |

ملنے کا پتہ

المکتبۃ الراشدیہ آزاد پیر جھنڈہ - نیو سعید آباد
احسان بک ڈپو، مین روڈ نیو سعید آباد
قاضی عبد الحق انصاری، انصاری محلہ ہالہ
مکتبۃ السلفیہ شیش محل روڈ لاہور
مکتبۃ السنہ ۱۸ - سفیر مسجد، سو لجر بازار کراچی

ابتدائیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی خاتم النبیین
وعلی آله واصحابه واتباعه اجمعین.

اما بعد!

عظیم لوگ روز روز پیدا نہیں ہوتے بلکہ چرخ نیلی فام کی ہزار سالہ گردش اور
خورشید جہاں تاب کی لاکھوں ضیاء پاشیوں کے بعد کوئی بطل جلیل، عظیم سپوت
اور دانائے راز جسم لیتا ہے۔ جس کے تذکرے ہر خاص و عام کی زبان زد ہوتے
ہیں۔ ایسی شخصیات کا نام تاریخ میں سنہری حروف سے لکھا جاتا ہے۔ صدیوں کے
گذرنے کے باوجود ان کی یادیں دل و روح کے ہر گوشہ تاریک کو اپنی تنویر
سرمئی سے درخشندگی و تابندگی بخشی رہتی ہیں اور آنے والی نسلیں انہیں اپنے
لئے مشعل راہ بنا کر اپنے حیات علمی میں پیش آنے والی پیچہ گیوں اور نشیب و فراز
سے بطریق احسن نبرد آزما ہونے کا حوصلہ دیتی ہیں۔

علامہ سید بدیع الدین شاہ راشدی رحمۃ اللہ علیہ بھی موجودہ صدی کی ایسی
شخصیت ہیں، جن کو ان کی علمی و دینی خدمات کے باعث علمی حلقوں میں صدیوں
یاد رکھا جائے گا۔ علامہ مرحوم کی علمی حیثیت سے عالم اسلام آگاہ ہے آپ بہت
بلند پایہ عالم دین، عربی، سندھی، اردو، اور فارسی زبان کے ادیب ہونے کے ساتھ
ساتھ ادب و لغت پر دسترس رکھتے تھے۔ آپ فن تفسیر کے رموز شناس اور حدیث
پر گہری نظر رکھنے والے، تاریخ و اسماء الرجال، جرح و تعدیل کے ساتھ ساتھ فن
تحقیق و تنقید کے اصولوں غرض ہر شعبہ علم پر دسترس کے حامل تھے۔ ان کے

جذب و قبول کا یہ عام تھا کہ ایک عبادت نظر سے گزر جائے تو وہ اس کے اسرار و رموز سے واقفیت کے حامل ہو جاتے تھے اور وہ ان کے لوح دل و دماغ پر ہمیشہ کے لیے نقش ہو جاتی۔ آپ جب آملہ تحریر ہوتے تو ان کے قلم سے افہام و تفہیم کے ایسے موتی آشکارہ ہوتے کہ ابلاغ کا حق مکمل طور پر ادا ہو جاتا۔ آپ کی علمیت کا اندازہ، آپ کی تحریر و تقریر سے بخوبی ہوتا ہے۔ جب کبھی کسی مسئلہ پر اظہارِ خیال کرتے تو دلائل کے ڈھیر لگا دیتے، جس کے نتیجے میں سامع و قاری ان کی علمی و تحقیقی قابلیت کا متعرف نظر آتا ہے جس کا واضح ثبوت ان کی مختلف اللسان ۱۵۰ تصانیف اور خطبات و تقاریر سے ہوتا ہے۔

زیر نظر کتاب "نشاط العبد بالجہر رینا ولک الحمد" بھی آپ کی ان ضیاء پاشیوں کی ایک جیتی جاگتی تصویر ہے۔ جس کے پڑھنے سے ان کی صلاحیتوں کا اعتراف روز روشن کی طرح عیاں ہوتا ہے۔ جس میں مذکورہ مسئلہ کے علاوہ ضمناً کئی اور علمی مباحث بھی زیر بحث آئے ہیں جن سے اہل علم استفادہ کر سکتے ہیں۔

مکتبہ دعوت السلفیہ منیار نے آپ کی تصانیف کو افادہ خاص و عام کی غرض سے اشاعت و طباعت کا پروگرام بنایا ہے یہ کتاب بھی اس سلسلے کی ایک کڑی ہے اب یہ ہمارا فرض قرار پاتا ہے کہ ہم اپنے اکابرین و اسلاف کے علمی و تحقیقی کارہائے نمایاں چمن سے خوشبو حاصل کریں۔ بصورت دیگر ہمارے تغافل عارفانہ کے نتیجے میں اس عظیم ذخیرہ علم و تحقیق کے ضائع ہونے کا احتمال ہے اس علمی اور تحقیقی ذخیرے کی اشاعت ہم سب کا اولین مقصد ہونا چاہیے، کیونکہ فرد واحد اس کام کو ادا کرنے سے قاصر ہے تو پوری اہل حدیث جماعت پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ اس اشاعتی پروگرام کی تکمیل میں داسے، در سے، سنے اپنا کردار ادا کرے اور اپنے مومن امیر علامہ سید بدیع الدین شاہ راشد می رحمۃ اللہ علیہ، جن کی زندگی کا اولین مقصد علمائے حق کا وہ مکتبہ فکر و جماعت تھی جسے تاریخ "اہل

حدیث " کے نام سے موسوم کرتی ہے اور جنہوں نے پوری زندگی اپنی ذہنی، جسمانی صلاحیتوں کو اس جماعت کی بقا کے لیے وقف کر دیا تھا، ان کی تصانیف کو منظر شوہد پر لانے کے لیے تعاون کرے۔

احقر حضرت الامیر محترم پروفیسر علامہ عبداللہ ناصر رحمانی حفظہ

اللہ تعالیٰ کا بھی مشکور ہے جنہوں نے اپنی گوناگوں مصروفیات کے باوجود اس کتاب پر جامع اور علمی تقریظ لکھ کر اس کتاب کی افادیت کو چار چاند لگائے (جزاہ اللہ احسن الجزا)

میں ان سب احباب جماعت کا بھی مشکور ہوں جنہوں نے کتاب کی اشاعت میں دامنے، درے، سنے تعاون فرمایا (جزاہم اللہ فی الدارین) آخر میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں صراط مستقیم پر چلنے اور نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مطہرہ پر عمل کرنے اور ان کے پیغام کو دیکر تک پہنچانے کی ہمت و استطاعت دے۔ آمین۔

والسلام

خادم العلم و العلماء حق

احقر العباد

عبدالرحمن میمن

۱۳ اپریل سنہ ۱۹۹۷ ع

مدیر

مکتبہ الدعوة السلفیہ

میمن کالونی میٹاری

تقریظ

از: پروفیسر عبداللہ ناصر رحمانی
امیر جمعیت اہل حدیث سندھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم.

اما بعد!

زیر نظر رسالہ بنام "نشاط العبد بجہر ربنا ولك الحمد" پیش خدمت ہے۔ یہ رسالہ شیخ العرب والعجم علامہ سید بدیع الدین شاہ راشدی رحمہ اللہ کی تالیف لطیف ہے۔ اس رسالہ کا موضوع یہ ہے کہ رکوع سے کھڑے ہو کر پڑھنے والی دعا "ربنا ولك الحمد".... "جہر سے پڑھنی چاہئے۔ شاہ صاحب رحمۃ اللہ نے احادیث صحیحہ اور سلف صالحین کے آثار سے اپنا یہ موقف مدلل و مبرہن فرمایا ہے۔

اس رسالہ کو بنظر انصاف پڑھنے والا یقیناً اس کا عامل ہونے بغیر نہیں رہے گا۔ اس سلسلہ میں دو باتوں کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں:

پہلی بات یہ ہے کہ جہر سے کیا مراد ہے؟ جہر کا معنی السماع الغیر ہے۔ یعنی اتنی بلند آواز سے پڑھ لیا جائے کہ کوئی دوسرا سن لے۔ چنانچہ بحالت نماز اگر آپ کے برابر میں کھڑا ہوا شخص آپ کی آواز (ربنا و لك الحمد)..... سن لے تو جہر کا حق ادا ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اس کے لئے ضروری نہیں

ہے کہ بہت ہی گلا چھاڑ کر کہا جائے۔ کیونکہ آمین جہر کے متعلق مسجد کے گونج جانے کی جو روایات ملتی ہیں وہ (ربنا ولك الحمد.....) کے جہر کے متعلق نہیں ملتیں۔ لہذا السماع الغیر کی حد تک جہر ہونا چاہئے۔
(واللہ اعلم)

دوسری بات یہ ہے کہ یہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے۔ بہت سی احادیث سے ثابت ہے۔ صحابہ کرام کا عمل بھی ملتا ہے بعض علاقوں میں تو اس عمل کا خوب اہتمام ہے۔ بنگال کے علاقوں میں ہم نے ہر مسجد میں یہ عمل دیکھا ہے۔ بہار کے علاقوں کے متعلق بھی اس سنت پر عمل کی بات سنی ہے۔ سندھ کے علماء میں الشیخ المحدث علامہ محب اللہ شاہ راشدی رحمہ اللہ بھی اس کے عامل تھے۔ ایک روز مفکر اسلام حافظ محمد عبداللہ صاحب بہاولپور سی رحمہ اللہ علیہ سے اس خواہش کا اظہار سنا کہ یہ مسئلہ ثابت ہے اور بیان کرنے کو دل چاہتا ہے لیکن بوجہ بیان نہیں کر سکا۔

بہر حال اللہ تعالیٰ ہمیں مکمل متبع سنت بنا دے۔ اللھم ارنا الحق حقا وارزقنا شہادۃ و صلی اللہ علی نبینا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم.

عبداللہ ناصر رحمانی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللهم ربنا ولك الحمد حمداً كثيراً طيباً مباركاً
فيه امتثالاً بقولك سمع الله لمن حمده على لسان نبيك
النبية صلواتنا تحميدك وتمجيدك وتكبيرك وتسيحك
والتوجيه فنحن حمادون لك وانت محمودنا لامثيل لك
ولا شبيه ونصلى ونسلم على اكمل الحامدين رسولك
محمد احمد الوجيه بيده لواء حمدك فمن قام تحته فقد
افلح وله عيش رفيه ومن تولى فقد اقرح وله ضريع كربه.
مع آله واهله وصحبه المحسودين لعدوك العتية واتباعهم
الى يوم يميز بين الفقيه والسفيه ويوزن بين الحقائق
والتراديه.

اما بعد! ارباب ركوع وعبادت واصحاب خشوع ورياضت كى خدمت
با برکت ميں عرض ہے كہ، نماز اللہ تعالیٰ كى خالص حمد كا نمونہ ہے۔ جب بندہ
ركوع سے سيدھا ہوتا ہے تو سمع اللہ لمن حمدہ كھتا ہے، جس كا مطلب ہے كہ جس
بندے نے اپنے رب كى تعريف كى تو وہ اس كو سنتا ہے، يعنى قبول فرماتا ہے۔ يہ
جملہ جواب كا مقتضى ہے يعنى اس كے عقب ميں جوابى طور پر خدا كى حمد كرنا

ضروری ہے، کیونکہ اس وقت قبولیت ایزدی منتظر ہوتی ہے۔ اس لئے جواب میں: اللھم ربنا لک الحمد (اے اللہ ہمارے پروردگار تیرے لئے حمد ہے) کھنا شروع ہوا۔ چونکہ اس ترتیب سے ظاہر ہوا کہ یہ جواب اس جملہ کا تابع ہے، لہذا جو حکم متبوع کا ہوگا وہی تابع کا ہونا چاہئے۔ یعنی اگر متبوع جہراً ہے تو تابع بھی جہراً اور سرراً ہے تو یہ بھی سرراً ہونا چاہئے۔ جیسا کہ آمین قرآءہ کی تابع ہے۔ مگر بایں ہمہ فی زمانہ اکثر جگہ پر اس کے خلاف عمل ہو رہا ہے، بلکہ دیکھا گیا ہے کہ بعض اہل العلم جہراً ربنا ولک الحمد کہنے کو ناپسند کرتے ہیں، حتا کہ بعض تو جہراً کہنے والوں کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اگرچہ علماء سے ایسا ہرگز متوقع نہ تھا، مگر کیا کیا جائے۔

نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی

اسی حالت کے مد نظر اس مختصر رسالہ موسوم "نشاط العبد بجہر ربنا ولک الحمد" میں چند احادیث و آثار جمع کئے جاتے ہیں۔ اس میں دو باب اور خاتمہ ہے۔ خداوند جل جلالہ سے دعا ہے کہ اس کو قارئین کے لئے طریقہ ہدایت اور میرے لئے ذریعہ نجات بنائے۔

ع ویرحم اللہ رجلاً قال آمینا

باب اول احادیث مرفوعہ کے بیان میں

پہلی حدیث شریف

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم اللہم ربنا لک الحمد کہو کیونکہ جس کا قول فرشتوں کے (اس طرح) کہنے سے موافق ہو گیا (یعنی مل گیا) تو اس کے گزشتہ گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا اللہم ربنا لک الحمد فانہ من وافق قوله قول الملائکۃ غفر له ماتقدم من ذنبہ

(بخاری ص ۱۰۹ ج ۱، مسلم ص ۱۷۶ ج ۱ مع النووی، نسائی ص ۱۷۲ ج ۱، ابوداؤد ص ۱۲۳ ج ۱، ترمذی ص ۶۶ ج ۱، ابو عوانہ ص ۱۷۹ ج ۲، طحاوی ص ۱۳۰ ج ۱، بیہقی ص ۹۵ ج ۲، ابن ابی شیبہ ص ۱۷۴ ج ۱ قلمی) تشریح: یہاں لفظ قولوا (کہو) بلا قید وارد ہے لہذا بموجب قاعدہ معمول علی الجہر ہوگا۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ:

جب مطلقاً (بلا قید سر و جہر) قول سے خطاب وارد ہو جہر ہی پر معمول

والقول اذا وقع به الخطاب مطلقاً حمل علی الجہر

ومتى ارید به الاسرار او
 حديث النفس قید بذلك
 ہوگا اور جب آہستہ یاد دل میں پڑھنا
 مراد ہوتا ہے تو ایسی قید لگائی جاتی
 ہے۔ (فتح الباری ص ۲۶۶ ج ۲)

چونکہ یہاں بھی کوئی قید نہیں لہذا جہراً کہنا مراد ہوگا، بناءً علیہ اس
 حدیث کے راوی ابوہریرہ خود جہراً کہتے تھے جیسا کہ انشاء اللہ باب دوم میں ذکر
 ہوگا۔ والراوی ادری برویہ۔

مثال: سید المحدثین حضرت امام بخاری اپنی صحیح ص ۱۰۸ ج ۱ میں باب رکھتے ہیں
 کہ: باب جہر الماموم بالتائین (یہ باب مقتدی کے آئین بالہجر کہنے کے بیان میں
 ہے) یا پھر دلیل میں یہ حدیث ذکر فرماتے ہیں کہ:

اذا قال الامام غیر
 المغضوب علیہم ولا
 الصّالین فقولوا آمین
 جب امام غیر المغضوب
 علیہم ولا الصّالین کہے تو
 تم آمین کہو۔

بظاہر اس حدیث میں جہر کا ذکر نہیں ہے مگر شراح ابن حجر و قسطلانی
 وغیرہ یہ وجہ بتاتے ہیں کہ بلا قید قول کے ساتھ خطاب وارد ہے۔

ناظرین! دونوں روایتوں میں ایک جیسے الفاظ ہیں لہذا امام موصوف کے استدلال
 کو صحیح ماننے والا ہمارے استدلال کو ہرگز غلط نہیں کہہ سکتا۔
 سوال: آئین کے لئے دوسری احادیث وارد ہیں یہ ان سے ملکر دلیل بنتی ہے۔

جواب: اولاً امام بخاری نے صرف اسی ایک کو دلیل بنایا ہے اور دوسری روایات

ان کے صحیح کے شرط پر نہیں تھیں۔

ثانیاً: محدثین اس حدیث کو تنہا بلا تائید دوسری روایات کے، مستقل دلیل مانتے ہیں۔

ثالثاً: علی التقدیر مسئلہ فیما نحن کے لئے بھی دوسری روایات موجود ہیں۔ کما ستعرف انشاء اللہ تعالیٰ۔

سوال: فتح الباری میں آمین کی دلیل کے لئے تین اور وجوہ بھی مذکور ہیں؟

جواب: وہی وجوہ یہاں بھی کار آمد ہیں، کمالاً نغفی علی من تامل فیھا۔

ثانیاً: ایک وجہ کا مطابق ہونا بھی استدلال کے درست ہونے کے لئے کافی ہے۔

سوال: نماز میں درود کے لئے بھی قولوا وارد ہے۔

جواب: لیکن درود شہد کے تابع ہے اور شہد کا اخفاء کرنا ہی سنت ہے (مشکوٰۃ

ص ۸۵) فقہم التابع کمتبوعہ اسی طرح جس جگہ قولوا سے آہستہ مراد ہوگی کوئی قرینہ

ضرور موجود ہوگا۔

دوسری حدیث شریف

انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم ربنا ولک الحمد کہو۔

عن انس بن مالک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (وفی حدیثہ) اذا قال سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا ربنا ولک الحمد الحدیث۔

(بخاری ص ۱۰۱ ج ۱، نسائی ص ۱۴۲ ج ۱، مسلم ص ۱۶۶ ج ۱ مع النووی، ترمذی ص ۴۹ ج ۱، ابن ماجہ ص ۱۴۲ ج ۱، ابو عوانہ ص ۱۰۶ ج ۲، عبد بن حمید ص ۱۵۱ المصور، طیالسی ص ۲۸۰، حمیدی ص ۵۰۲ ج ۲)

تیسری حدیث شریف

ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ دیتے ہوئے ہمیں طریقہ بتایا اور نماز سکھائی۔ فرمایا کہ جب تم نماز پڑھنے لگو تو صفیں سیدھی بناؤ اور تم میں سے ایک امامت کرائے پھر جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو تاکہ اللہ آپ سے محبت کرے۔ پھر جب امام تکبیر کہہ کر رکوع کرے تو تم بھی تکبیر کہہ کر رکوع کرو (یعنی امام سے سبقت نہ کرو) کیونکہ امام (کی شان یہ ہے کہ) تم

عن ابی موسیٰ قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبنا فبین لنا سنتنا وعلماصلواتنا فقال اذا صلیتم فاقیموا صفوفکم ثم لیؤمکم احدکم فاذا کبر فکبروا واذا قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین یحببکم اللہ فاذا کبر ورکع فکبروا وارکعوا فان الامام یرکع قبلکم ویرفع قبلکم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

سے قبل رکوع کرتا اور سر اٹھاتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ یہ ساعت (امام کے سیدھے ہونے تک رکوع میں ٹھہرنا) اس ساعت (اس کے رکوع کرنے تک قیام میں رہنے) کے عوض ہے اور جب امام سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم اللہم ربنا لک الحمد کہو، خدا تمہاری ستمے (یعنی قبول فرمائے) گا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے کہلوا دیا ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کی حمد کرے گا خدا اس کی ستمے گا۔

وسلم فتلك بتلك واذا قال سمع الله لمن حمدہ فقولوا اللهم ربنا لک الحمد یسمع الله لکم فان الله فال علی لسان نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم سمع الله لمن حمدہ الحدیث

(مسلم ص ۱۷۴ ج ۱ النووی، ابو عوانہ ص ۱۲۸ ج ۲، محلی ص ۲۵۸ ج ۳، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۷۴ ج ۱، طحاوی ص ۱۴۰ ج ۱، بیہقی ص ۹۶ ج ۲)

تشریح: یہاں آمین و دعا دونوں کے لئے قول سے خطاب ہے، اس سے آمین بالہر کا بھی حکم لیا جاتا ہے، لہذا یہ حکم بھی صحیح ہے۔ نیز اس میں دونوں کی فضیلت وارد ہے، جسے کوئی مسلمان نہیں بھلا سکتا۔ ایضاً یہ بھی ثابت ہوا کہ یہ دعا سمع اللہ لمن حمدہ کا جواب ہے۔

سوال: اس حدیث میں مقتدیوں کو تکبیر کہنے کا حکم ہے کیا وہ بھی جہراً کہیں؟

جواب: یہاں لفظ کبروا ہے قولوا نہیں ہے اور مذکورہ قاعدہ صرف باب القول کے لئے ہے۔

چوتھی حدیث شریف

انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم ربنا ولک الحمد کہو۔

حدثنا هشام بن عمار ثنا سفیان عن الزهري عن انس بن مالک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا ربنا ولک الحمد (ابن ماجہ ص ۶۲ ج ۱)

سوال: راوی هشام بن عمار متغیر الحفظ ہے۔

جواب: حضرت انس کی ایک صحیح روایت ابھی گزر چکی ہے لہذا یہ روایت اس کے ساتھ قوت پکڑ کر حسن بن جاتی ہے کما تقرر فی الاصول۔

ثانیاً: اس روایت میں ابوخیثمہ نے هشام کی متابعت کی ہے: ففی صحیح ابن حبان اخبرنا ابو یعلیٰ حدثنا ابو خیثمہ حدثنا سفیان عن الزهري عن انس فذکرہ کذا فی موارد النظمٰن للہیثمی ص ۱۷۴ وھکذا فی مسند ابی یعلیٰ الموصلی ص ۱۵۵ ج ۲ قلمی اور امام احمد نے مسند ص ۲۳۰ ج ۲ میں اور ابن ابی شیبہ نے مصنف

ص ۲۵۲-۲۵۳ ج ۱ میں بھی اس کی متابعت کی ہے۔

سوال: سفیان بن عیینہ مدلس ہے اور عن الزہری کہتا ہے۔

جواب: ابن عیینہ کی تدلیس مرتبہ ثانیہ کی ہے اور محدثین کے نزدیک اس کی معنی روایت مقبول ہے، کما فی طبقات المدلسین لابن حجر ص ۲۔

ثانیاً: حافظ ذہبی کتاب "ذکر اسماء من تکلم فیہ وهو موثق" میں لکھتے ہیں کہ ابن عیینہ غیر ثقہ سے تدلیس نہیں کرتا۔

ثالثاً: متابعت کی صورت میں یہ شبہ نہیں رہتا۔ کما تقرر فی مقررہ، فقد تابعه عن الزہری معمر عند الحمیدی وزمعة عند الطیالسی ومالک عند الدارقطنی

ورابعاً: خود ابن عیینہ نے ایک روایت میں سماع کی تصریح کر دی ہے۔ مسند الحمیدی ص ۲۰۲ (قلمی) میں ہے: حدثنا الحمیدی قال ثنا سفیان قال ثنا الزہری قال سمعت انس بن مالک فذکرہ۔ پس حدیث متصل رہی۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ:

قواعد محدثین سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر مدلس راوی کی حدیث جب دو سندوں سے مروی ہو اور وہ ایک میں "عن"، دوسری میں "حدثنی" یا "اخبرنی" کہتا ہے تو دونوں سندیں

وقد علم من قاعدة المحدثين ان المدلس اذا روى حديثه من طريقين قال في احدهما "عن" وفي الاخرى "حدثني" او اخبرني كان الطريقتان

صحیحین و حکم باتصال
الحديث. (شرح المہذب ص ۳۶۶ ج ۳)
صحیح ہوں گی اور حدیث متصل کے
حکم میں ہوگی۔
پس اس روایت کی صحیح ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہا۔ بلکہ یہ

پانچویں حدیث شریف

اس مسئلہ کے لئے سمجھنی چاہئے کیونکہ دونوں طریقے صحیح ہونے۔

چھٹی حدیث شریف

عن ابی ہریرۃ قال قال النبی
صلی اللہ علیہ وسلم انما
جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر
فکبروا واذا رکع فارکعوا
واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ
فقولوا ربنا ولك الحمد۔
ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ امام اس لئے بنایا جاتا
ہے کہ اس کی متابعت کی جائے۔
پس جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی
تکبیر کہو، جب سمع اللہ لمن
حمدہ کہے تو تم ربنا ولك
الحمد کہو۔

(بخاری ص ۱۰۱ ج ۱، مسلم مع النووی ص ۱۷۷ ج ۱ مصنف ابن ابی
شیبہ (قلمی) ص ۱۷۲ ج ۱، صحیح ابو عوانہ ص ۱۰۹ ج ۲، بیہقی ص ۱۸
ج ۲، مسند احمد ص ۲۳۰ ج ۲)

ساتویں حدیث شریف

ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام اللہ اکبر کہے تو تم اللہ اکبر کہو اور جب سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم ربنا ولك الحمد کہو۔

حدثنا أبو الحسن محمد بن أحمد الحنظلي ببغداد ثنا أبو قلابة الرقاشي ثنا أبو عاصم ثنا سفيان عن عبد الله بن أبي بكر عن سعيد بن المسيب عن أبي سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قال الإمام الله أكبر فقولوا الله أكبر وإذا قال سمع الله لمن حمده فقولوا ربنا ولك الحمد.

(مستدرک الحاکم ص ۲۱۵ ج ۱)

سوال: سفیان ثوری مدلس ہے اور عن سے روایت کرتا ہے۔

جواب: اولاً اس کی عنعن بوجہ مرتبہ ثانیہ ہونے کے معتبر ہے۔ قال ابن حجر فی

طبقات المدلسین ص ۲۔

ثانیاً یہ حدیث دوسری سند سے بھی مروی ہے جیسے اگلی حدیث میں ذکر ہوگا۔

متابعت مدلیس کے شبہ کو دور کر دیتی ہے۔ اس لئے حاکم نے اس کو صحیح کہا ہے

اور ذمبی نے تفتیح میں اس کی موافقت کی ہے۔

سوال: یہاں اللہ اکبر کے لئے قول سے مطلق خطاب وارد ہے۔
 جواب: اگرچہ یہاں بظاہر مطلق ہے مگر ایسا قرینہ پایا جاتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مقتدیوں کو تکبیرات آہستہ کہنی چاہئیں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض وفات کی نماز کے بیان میں ہے کہ:

ابوبکر یسمع الناس التکبیر
 (بخاری ص ۹۹ ج ۱، مسلم مع النووی
 ص ۱۷۹ ج ۱)
 ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جو کہ آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے دائیں طرف
 بحیثیت مقتدی کھڑے تھے تکبیر
 (جہراً کہہ کر) لوگوں کو سنا رہے
 تھے۔

ابوعوانہ میں یہ لفظ، میں کہ:

إذا کبر رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کبر ابو بکر
 لیسمعنا
 (صحیح ابو عوانہ ص ۱۰۹ ج ۲)
 جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 تکبیر فرماتے تو ابو بکر بھی ہمارے
 سنانے کے لئے تکبیر کہتے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چمھے صحابہ کرام
 تکبیرات آہستہ آہستہ کہتے تھے، کیونکہ یہاں ابو بکر کا بحیثیت ماموم ہونے کے جہراً
 تکبیرات کہنا خاص ایک علت (یعنی سنانے) کے لئے تھا نہ کہ عادت۔ پس صحابہ کا
 آپ کے چمھے جہراً تکبیرات نہ کہنا آپ ہی کے حکم سے تھا نہ تو کم از کم آپ کی
 تقریر (ثابت رکھنا) ہی کافی ہے۔ یہ قرینہ بتاتا ہے کہ تکبیرات جہراً کہنے کا
 مقتدیوں کو حکم اس حدیث میں نہیں پس اس مسئلہ کو مسئلہ مانع پر اعتراض کا

بہانہ نہیں بنایا جاسکتا۔ قاسم۔

آٹھویں حدیث شریف

ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے ہوئے سنا کہ تمہارا امام جب سبح اللہ لمن حمدہ کہے تو تم اللہم ربنا لک الحمد کہو اور ابن ماجہ کی حدیث میں واو کے ساتھ ولک الحمد ہے۔

حدثنا ابو بکر نا يحيى بن ابى بكير قال نا زهير بن محمد عن عبد الله بن محمد بن عقيل عن سعيد بن المسيب عن ابى سعيد الخدرى انه سمع النبى صلى الله عليه وسلم يقول اذا قال امامكم سمع الله لمن حمده فقولوا اللهم ربنا لك الحمد

(مصنف ابن ابى شيبه قلمى ص ۱۷۴ ج ۱ واخرجه البيهقى فى سننه ص ۱۶ ج ۲ من هذا الطريق عن يحيى مطولاً نحوه واخرجه ابن ماجه فى سننه ص ۱۳ بهذ السند عن ابن ابى شيبه بزياده الواو)

نویں حدیث شریف

ابو حمزہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ تحقیق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام سمع

حدثنا ابوطالب الحافظ ثنا محمد بن يزيد بن محمد بن عبدالصمد ثنا يحيى بن عمرو بن عماره سمعت ابن ثابت بن ثوبان يقول حدثنى

اللّٰهُ لَمَنْ حَمَدَهُ كَمَنْ تَوَاسَّ كَيْ
 يَخْتَجِعُ جَوْلُوكَ هُوَ اللّٰهُمَّ رَبَّنَا
 وَلَكَ الْحَمْدُ كَبِيرًا۔

عبداللّٰه بن المغفل عن
 الاعرج عن ابي هريرة ان
 النبی صلی اللّٰه علیہ وسلم
 قال اذا قال الامام سمع اللّٰه
 لمن حمدہ فلیقل من وراءہ
 اللّٰهُمَّ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ
 (دارقطنی ص ۱۲۹ ج ۱)

وسوں حدیث شریف

ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللّٰه
 عنہا سے روایت ہے کہ نبی کریم
 صلی اللّٰه علیہ وسلم نے سورج گرہن
 کی نماز میں جہر سے قراءت کی۔ جب
 قراءت سے فارغ ہوئے تو تکبیر کہہ کر
 رکوع کیا اور جب رکوع سے سر
 اٹھایا تو سمع اللّٰه لمن
 حمدہ ربنا ولك الحمد کہا
 اور دوبارہ قراءت کرنا شروع کی۔

حدثنا محمد بن مهران قال
 حدثنا الوليد قال حدثنا ابن
 نمير سمع ابن شهاب عن
 عروة عن عائشة قالت جهر
 النبي صلی اللّٰه علیہ وسلم
 فی صلوة الخسوف بقراءته
 فاذا فرغ من قراءته كبر
 فركع واذا رفع من الركعة
 قال سمع اللّٰه لمن حمدہ ربنا
 ولك الحمد ثم يعاود القراءة
 (بخاری ص ۱۳۵ ج ۱، ونحوه فی
 الطحاوی ص ۱۳۱ ج ۱، وابن ماجه ص ۹۱)

تشریح: اس روایت سے صراحتہً آپ ﷺ کا جہر اربنا ولک الحمد کننا ثابت ہوا۔ خاص طور پر جبکہ عورتوں کی صفیں پیچھے ہوتی تھیں۔ وہاں سنائی دینا جہر پر اتم دلیل ہے۔ کیونکہ اگر حضرت ام المومنین نے سنا نہیں تھا تو دور سے ایسی نسبت کیے کردی۔

سوال: اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ پوری دعا انتقال کی ہے۔
جواب: نہیں انتقال کی دعا صرف پہلا حصہ ہے اور دوسرا حصہ حالت قیام کی دعا ہے۔ جیسے ابوہریرہؓ کی ذیل کی حدیث میں مصرح ہے کہ:

| | |
|--|---|
| <p>آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) رکوع سے پیٹھ مبارک سیدھی کرتے وقت سمع اللہ لمن حمدہ اور کھڑے ہو جانے کی حالت میں ربنا ولک الحمد کہتے تھے۔</p> | <p>ثم يقول سمع الله لمن حمده حين يرفع صلبه من الركعة ثم يقول وهو قائم ربنا ولك الحمد الحديث بخاری ص ۱۰۹ ج ۱، مسلم مع النووی ص ۱۶۹ ج ۱ وفيه بدله عن الركوع</p> |
|--|---|

اس حدیث سے دونوں میں تفریق اور ہر ایک حصہ کا الگ الگ محل معلوم ہوا، بلکہ اس روایت سے بھی آپ ﷺ کا ربنا ولک الحمد جہر کننا ثابت ہوا، ورنہ ابوہریرہؓ یہ تفریق نہیں بتا سکتے اور نہ ان کو دونوں کا محل معلوم ہوتا۔ اسی طرح یہ

گیارہویں حدیث شریف

اس مسئلہ کے ثبوت کے لئے ہے۔

بارہویں حدیث شریف

حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہود جتنا تیر، باتوں میں ہمارے ساتھ حسد کرتے ہیں اتنا کسی اور چیز میں نہیں کرتے ہیں:

۱- سلام کہنا ۲- آمین کہنا ۳- اللهم ربنا لك الحمد کہنا۔

حدثنا ابو زكريا بن ابى اسحاق المزكى انبأ عبد الباقي بن قانع القاضى ببغداد ثنا اسحاق بن الحسن الحرى ثنا مسلم ابن ابراهيم ثنا عبد الله بن ميسرة ثنا ابراهيم بن ابى حرة عن مجاهد عن محمد بن الاشعث عن عائشة رضى الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يحسدونا اليهود بشئ ما حسدونا بثلاث التسليم والتامين واللهم ربنا لك الحمد (بيهقى ص ۵۶ ج ۲)

تشریح: اس روایت سے ثابت ہوا کہ آپ ﷺ خواہ آپ ﷺ کے اصحاب یہ کلمہ جہراً کہتے تھے ورنہ بصورت دیگر یہود نہ سنتے نہ ان کو حسد کرنے کا موقعہ ملتا اور اسی بناء پر اس روایت سے آئین بالہر بھی ثابت کی جاتی ہے۔

سوال: عبد اللہ بن یسرة ضعیف راوی ہے۔

جواب: اس پر اتنے شدید جروح وارد نہیں ہیں جو کہ اس کی روایت بالکل رد کر دی جائے، بلکہ جروح بھی غیر مفسر واقع ہیں۔ کما فی التہذیب ص ۶۳۸ ج ۶۔ ومیزان الاعتدال ص ۲۸۱ ج ۲ للذہبی بلکہ ابن حبان نے ضغفاء میں کہا ہے کہ لایحل الاحتجاج بغيرہ۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ اس کی روایت احتجاجاً نہیں مگر استشاداً پیش کی جاسکتی ہے۔ جس طرح آئین بالہر کی دوسری روایتوں کے ساتھ شہادت کے لئے یہ روایت پیش کی جاسکتی ہے اس طرح اس مسئلہ میں بھی شہادت کا کام دے سکتی ہے۔

سوال: راوی ابراہیم بن ابی حمرہ کو ساجی نے ضعیف کہا ہے؟

جواب: یہ راوی ہرگز ضعیف نہیں ہے۔ ساجی کا جرح مبہم ہے لہذا مردود ہے۔ بالتصویر جبکہ ائمہ نقاد نے اس کی توثیق کی ہے چنانچہ حافظ ذہبی میزبان ص ۱۳ ج ۱ میں ساجی کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ولکن وثقہ ابن معین واحمد وابو حاتم وزاد لاباس بہ - یعنی اسکو ائمہ صحیحی بن معین احمد بن حنبل ابو حاتم رازی نے ثقہ کہا ہے اور ابو حاتم کہتا ہے کہ اس کی روایت میں کوئی اندیشہ نہیں ہے۔ اسی طرح امام ابن عدی "کتاب الکامل" میں ساجی کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وارجوا انہ لا بأس بہ کذا فی لسان المیزان

ص ۲۴ ج ۱ یعنی مجھے امید ہے کہ اس کی روایتوں میں کوئی اندیشہ جیسی بات نہیں ہے۔ نیز امام ابن حبان نے اسکو ثقات طبقہ ثالثہ یعنی اتباع تابعین میں شمار کیا ہے (کتاب الثقات ص ۵ ج ۲ قلمی) الحاصل یہ روایت مسئلہ کی اچھی طرح تائید کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔

تیسرے ہوں حدیث شریف

ابو سلمة بن عبد الرحمن تابعی سے روایت ہے کہ ابو هريرة رضي الله عنه کو مروان نے جب مدینہ پر خلیفہ مقرر کیا اور آپ جب فرض نماز شروع کرتے تو تکبیر کھتے اور رکوع کرتے وقت تکبیر کھتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو سمع الله لمن حمدہ ربنا و لک الحمد کھتے پھر سجدہ کو جاتے وقت تکبیر کھتے۔ پھر دو رکعت پر التعمیات پڑھ کر اٹھتے تو تکبیر کھتے۔ اسی طرح ساری نماز پڑھ کر جب فارغ ہوتے اور سلام

اخبرنا سويد بن نصر قال اخبرنا عبد الله ابن المبارك عن انس عن الزهري عن ابي سلمة بن عبد الرحمن ان ابا هريرة حين استخلفه مروان على المدينة كان اذا قام الى الصلوة المكتوبة كبر ثم يكبر حين يركع فاذا رفع رأسه من الركعة قال سمع الله لمن حمده ربنا و لك الحمد ثم يكبر حين يهوى ساجداً ثم حين يقوم من الثنتين بعد التشهد يفعل

پسیر کر مسجد والوں (یعنی مقتدیوں) کی طرف متوجہ ہوتے تو بکھتے تھے کہ اس خدا کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ نماز پڑھتا ہوں۔

ذٰلک حتٰی یقضى صلواته
فاذا قضیٰ صلواته وسلم
اقبل علیٰ اهل المسجد فقال
والذی نفسی بیدہ انی
لاشبہکم صلوٰۃ برسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
(النسانی ص ۱۶۸ ج ۱)

تشریح: اس روایت میں بھی جہر ہی معلوم ہوتا ہے کیونکہ راوی کو معلوم ہونے کا اور کوئی وجہ نہیں ہے۔ نیز ہر ایک تکبیر یا دعا کا محل بتانا بھی اسی پر دلالت کرتا ہے اور اس نماز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے مشابہ کہنا صاف بتاتا ہے کہ یہی عمل و طریقہ کار آپ ﷺ کے زمانہ میں محتاد تھا۔

چودھویں حدیث شریف

ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تھے تو اپنے دونوں ہاتھ مبارک اپنے گولوں تک اٹھاتے تھے اور اس طرح جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر

عن عبداللہ بن عمر ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کان یرفع یدیدہ حدو
منکیبہ اذا افتتح الصلوٰۃ واذا
کبر للركوع واذا رفع رأسه
من الركوع رفعهما کذلک

مبارک اٹھاتے تو بھی اسی طرح ہاتھ مبارک اٹھاتے اور سمع اللہ لمن حمدہ ربنا ولك الحمد کھتے اور سجدوں میں آپ رفع الدین نہیں کیا کرتے تھے۔

ایضاً وقال سمع اللہ لمن حمدہ ربنا ولك الحمد وكان لا يفعل ذلك في السجود (بخاری ص ۱۰۲ ج ۱. دارمی ص ۱۵۵. نسائی ص ۱۶۲ ج ۱. طحاوی ص ۱۳۱ ج ۱)

تشریح: اس حدیث میں بھی اچھی طرح مسئلہ کا ثبوت ملتا ہے۔ اس لئے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما دونوں جملوں کو اکٹھا بتاتے ہیں اور یہ ہرگز درست نہیں ہے کہ پہلے جملے کو چہر پر اور دوسرے کو سر پر محمول کیا جائے۔ اس تفریق پر کوئی دلیل نہیں ہے۔

پندرہویں حدیث شریف

رفاعة بن زرقى رضى الله عنه سے روایت ہے کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے۔ جب آپ نے رکوع سے سر مبارک اٹھایا تو سمع اللہ لمن حمدہ کہا اور آپ کے پیچھے کسی شخص نے کہا "ربنا ولك الحمد حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه" (یعنی تو ہزار بار

عن رفاعه بن زرقى قال كنا يوماً نصلى وراء النبي صلى الله عليه وسلم فلما رفع رأسه من الركعة قال سمع الله لمن حمده قال رجل وراءه ربنا ولك الحمد حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه.

ہے اور تیرے لئے تعریف ہے
بچہ پاک و برکت والی) جب آپ
(صلی اللہ علیہ وسلم) فارغ ہوئے تو
فرمایا کہ کون تھا ابھی بولنے والا؟ اس
لے کہا کہ میں تھا، آپ نے فرمایا کہ
میں نے تیس سے اوپر فرشتوں کو
دیکھا، ایک دوسرے سے جلدی کر
رہے تھے کہ اس عمل کو پہلے کون
لکھے۔

فلما انصرف قال من
المتكلم؟ قال انا. قال رأيت
بضعة وثلاثين ملكا
يبتدرونها ايهم يكتبها اول
(بخاری ص ۱۱۰ ج ۱، نسائی
ص ۱۷۲ ج ۱، ابوداؤد ص ۱۱۳ ج ۱،
بیہقی ص ۹۵ ج ۲، مشکوٰۃ ص ۷۲)

تشریح: یہ حدیث اپنے باب میں بالکل صاف ہے۔ امام نسائی نے اس پر یہ باب
رکھا ہے کہ:

باب ما يقول المأموم

یہ باب اس بیان میں ہے کہ مقتدی رکوع سے سیدھے ہونے کے بعد کیا لکھے۔
ناظرین! اگر آپ ﷺ صرف اس پر سکوت فرماتے تو بھی اس فعل کے مسنون
ہونے کیلئے کافی تھا۔ کیونکہ سنت تین قسم کی ہے۔ قولی، فعلی، اور تقریری۔ جس
فعل پر آپ سکوت فرمائیں اس کو تقریری سنت کہا جاتا ہے، کیونکہ اس سے آپ
کی رضامندی اور پسندیدگی ظاہر ہوتی ہے۔ بلکہ یہاں آپ نے اس قسم کا سوال کیا
اور فضیلت و ثواب بتا کر دوسروں کو اس طرح کھنے کی ترغیب دلائی۔ حافظ ابن حجر
اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سوال میں یہ حکمت ہے کہ دوسرے سننے والے سیکھ جائیں اور وہ بھی اسی طرح کہتے رہیں۔

والحكمة في سؤاله صلى الله عليه وسلم عن قال ان يتعلم السامعون كلامه فيقولون مثله

(فتح الباری ص ۲۲۸ ج ۲)

سوال: یہ ایک صحابی کا واقعہ ہے؟

جواب: تو پھر کیا ہوا جب آنحضرت ﷺ نے منظور فرمایا اور اس کی فضیلت بتائی اور دوسروں کو ترغیب دلائی اس سے زیادہ اور کیا چاہیے۔

ثانیاً: کئی مسائل ایک ہی واقعہ سے ماخوذ ہیں مثلاً قیس رضی اللہ عنہ کا فجر کی سنت کو فرض کے بعد قضا کرنا، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ فلا اذن (ترمذی ص ۸۸ ج ۱) یعنی پس کوئی حرج نہیں ہے اور ابن ماجہ ص ۸۲ کی روایت میں ہے کہ فسکت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی آپ خاموش رہے۔ یہ حدیث اہل حدیث کے نزدیک عام طور پر معمول ہے۔ اسی طرح جماعت ثانیہ کا آپ کے سامنے ایک ہی واقعہ پیش آیا ہے جو ترمذی ص ۵۹ ج ۱، ابوداؤد ص ۶۷ ج ۱ وغیرہ میں ابوسعید خدری سے مروی ہے۔ حالانکہ اس پر علماء اہل حدیث زور دیتے ہیں۔ ایسے اور بھی بہت سے مسائل ہیں۔

سوال ۳: جماعت ثانیہ کے لیے اس روایت کے علاوہ ابوامامہ، ابوموسیٰ، حکم بن عمیر، انس، سلمان، عیسیٰ بن ابی مرثدہ رضی اللہ عنہم سب سے روایتیں مروی ہیں کما فی

الترمذی مع شرحہ تحفة الاحوذی ص ۱۹۰ ج ۱

جواب: ابو موسیٰ اور حکم رضی اللہ عنہما کی حدیثیں اس باب میں صریح نہیں، بلکہ استنباطی ہیں، جیسا کہ امام ابن سید الناس نے شرح ترمذی ص ۱۳۷ ج ۲ قلمی میں ذکر کیا ہے اور ایسی روایتیں اس مسئلہ کے لیے بھی موجود ہیں۔ باقی سب روایتوں میں وہی الفاظ ہیں جو کہ ابو سعیدؓ کی حدیث میں ہیں کہ جماعت ہو جانے کے بعد ایک شخص آیا اور آپ کے فرمان سے کسی شخص نے اس سے مل کر جماعت ادا کی۔ اب سوال یہ ہے کہ ان سب روایات کو ایک ہی واقعہ پر معمول کریں گے یا تعدد پر؟ علی الاولیٰ یہ اعتراض خود آپ پر وارد ہو گا فمأخوذاً بحکم فہو جوابنا وعلی الثانی مسئلہ مانحن فیہ میں بھی ایسی اور روایتیں ہیں کما سیاتی۔ پس وہ بھی تعدد واقعات پر معمولی ہوں گی اور ہمارا دعویٰ اور مضبوط ہو جائے گا یہ تیسرا جواب سمجھنا چاہیے۔

رابعاً اس سے علماء مسئلہ رفع الصوت بالذکر ثابت کرتے ہیں دیکھیں فتح الباری ص ۲۲۸ ج ۲، عمدۃ القاری ص ۱۳۹ ج ۳ المواہب اللطیفۃ مصنف محمد ممد عابد سند صحیح ص ۱۳۲ ج ۱ قلمی بنط المصنف وغیرہ اگر جہر اکھنانت نہیں ہے تو پھر یہ استدلال کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ خامساً علامہ ابن بطال اس روایت سے مکبر کے مقتدیوں کو تکبیر سنانے کا مسئلہ نکالتے ہیں، جس کی ابن حجر نے بھی تائید کی ہے۔ یہ اس وقت صحیح ہو سکتا ہے جب جہر کو سنت مانا جائے۔ سادساً صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے یہ سوء ظن ہرگز نہیں کیا جاسکتا ہے کہ آپ ﷺ کے سامنے ایک فعل کیا جائے اور پھر آپ اس کی فضیلت بھی بتائیں، پھر بھی وہ اس پر عمل نہ کریں حاشا ہم اللہ من ذلک۔ اگرچہ ان کا عمل بھی ثابت ہے جیسا کہ بارہویں حدیث دلالت کرتی ہے۔ نیز اگلے باب میں آثار بھی بیان ہوں گے۔

سوال: اس دعا میں واقعی دعا کی فضیلت مذکور ہے مگر جہر کا ذکر نہیں؟
جواب: جس کیفیت سے یہ دعا پڑھی گئی ہے، وہ جہر ہی ہے۔

ثانیاً آپ ﷺ کی تقریر دونوں امر (دعا پڑھنے اور جہر سے پڑھنے) پر تھی اور ایک کو ماننا اور دوسرے کو نہ ماننا انصافی ہے فمالکم کیف تمکون۔

ثالثاً اگر یہ تفریق ہوتی تو آپ ضرور تصریح فرماتے۔ آپ کے بعد یہ تفریق کرنا اپنی طرف سے شریعت میں ایزاد ہے۔ مالم یاذن بہ اللہ ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

رابعاً بلکہ اگر آپ کو جہراً پسند نہ ہوتا تو ضرور بیان فرماتے۔ والکوت عن البیان فی وقت الحاجة بیان۔ اس کی کسی مثالیں ہیں۔ مثلاً۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زیادہ اونچی آواز سے قرأت کرنے پر آپ ﷺ نے ان کو نصیحت فرمائی کہ:

اخفض من صوتک شیئاً

اپنی آواز کو کچھ پست کرو۔

مشکوٰۃ ص ۱۰۴ ج ۱ بحوالہ ابوداؤد

آپ کے پیچھے جہر سے قرأت پڑھنے پر آپ نے فرمایا کہ:

اختلطتم علی القرآن

مجھ پر آپ نے قرآن کو مخلوط کر دیا

(جزء القراءة للبخاری ص ۵۹)

اور صاف فرمایا کہ

لا تفعلوا الا بام لقرآن سراً

اینانہ کرو مگر سورہ فاتحہ آہستہ دل میں

فی انفسکم

پڑھا کرو

(جزء القراءة للبيهقي ص ۷۵)

ناظرین! جب مقتدی کے لیے جہراً قرآءہ پڑھنی ممنوع تھی تو آپ ﷺ نے منع فرمائی۔ اگر یہ دعا بھی جہراً پڑھنا آپ کو پسند نہ ہوتی تو ضرور ایسا ارشاد فرماتے، جبکہ آپ نے ایسی پابندی نہیں لگائی تو پھر دوسرا کون لگانے والا ہے؟ بلکہ بموجب آیت لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوة حسنة (الاحزاب ۳۷ پ ۲۱) وحديث من احب سنتی فقد احبنی (ترمذی) ہم کو اس سے خوش ہونا چاہیے۔

سوال ۳: حدیث شرب قائم اور بال قائم ایسے ایک دفعہ کے واقعات بھی عادت و سنت قرار دیں گے؟

جواب: کھڑے ہو کر پینے یا پید شرب کرنے سے صراحۃً حدیث میں منع وارد ہے (مشکوٰۃ ص ۳۷، ۳۳) پس آپ ﷺ کا یہ عمل اجازت بتانے کے لیے ہے اور نئی استنباب کے لیے ہے۔ قاعدہ اسی طرح ہے اور مسئلہ ما نحن فیہ میں صرف اثبات کے لیے دلائل وارد ہیں انکار کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ لہذا اس پر ایسے مسائل قیاس کرنا یا ایک سنت کو مٹانے کا بہانہ بنانا درست نہیں ہے، عادت و سنت اور جواز کے درمیان بھی فرق ہے۔ **فتنکر**

سوال ۵: نسائی ص ۱۵۷ ج ۱ میں ہے کہ چھینک آنے سے کسی نے یہ دعا پڑھی؟
جواب: یہ دوسرا واقعہ معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ الفاظ متاخرہ پر دلالت کرتے ہیں۔ یہاں راوی رفاہ کسی شخص کا واقعہ بیان کرتا ہے اور وہاں اپنا بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ۔ صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعطست فقلت الخ یعنی میں نے آپ ﷺ کے چھپے نماز پڑھی پھر مجھے

چھینک آئی اور میں نے یہ دعا پڑھی۔ دوم اس میں الفاظ "مبارکاً علیہ کما یحب ربنا و ضی" زیادہ ہیں جو اس میں نہیں ہیں۔ سوم اس میں دعا الحمد للہ سے شروع ہوتی ہے جو کہ چھینک سے مناسب ہے اور یہاں "ربنا" سے شروع ہوتی ہے جو کہ قیام بعد الرکوع سے مناسب ہے کما هو المذکور فی الاحادیث فافتراقاً اور اسی بناء پر نسائی نے دونوں حدیثوں پر الگ الگ باب رکھا ہے۔ پہلی پر "باب ما یقول المأموم" اور دوسری پر "قول المأموم اذا عطس خلف الامام" وضع کیا ہے۔

ثانیاً: اگر دونوں کو ایک واقعہ فرض کیا جائے پھر بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ رکوع سے سر اٹھاتے وقت اس کو چھینک آئی ہو جیسے کہ حافظ صاحب نے فتح الباری ص ۲۲۸ ج ۲ میں اور علامہ عینی نے عمدۃ القاری ص ۱۳۸ ج ۳ میں لکھا ہے۔

سوال ۶: اس بنا پر کیا خبر کہ یہ دعا اعتدال کی تھی یا چھینک کی وجہ سے؟
جواب: اسی لیے تو ہم نے ان کو تعدد واقعات پر معمول کیا ہے۔ فقد رجعتم الیہ اور محدثین نے اس کو اعتدال کی دعاؤں میں شمار کیا ہے۔

سوال ۷: نسائی ص ۵۳ میں ایک روایت میں ہے جس میں اس دعا کا محل مذکور نہیں ہے؟

جواب: اولاً اس کی سند منقطع ہے کیونکہ عبد البہار بن وائل کی روایت اس کے باپ سے مرسل ہے۔ کیونکہ اس کا اپنے باپ سے سماع ثابت نہیں ہے (تقریب ص ۲۹۹۔ تہذیب ص ۱۰۵ ج ۶۔ ترمذی ص ۱۳۵ ج ۱۔ ثقات ابن حبان ص ۱۷۰)

ج ۳) اور دوسرا ابواسحاق السبئی متغیر لفظ ہے (تقریب ص ۳۹۳، تہذیب ص ۶۷ ج ۸، الاغتباط بمعرفۃ من رمی بالاختلاط لابن العجمی ص ۱۱ قلمی) نیز مذکور بھی ہے کما فی التہذیب نقلاً عن ابن حبان وحسین الکرابیسی وابی جعفر الطبری وغیرہم۔ پس یہ روایت تین وجہ سے ضعیف ہے اور جو روایت ہم نے نقل کی ہے وہ صحیح بخاری کی ہے اس میں کوئی کلام نہیں۔ اس کو یہ معلول نہیں بنا سکتی لا یعل الصحیح بالضعیف کما تقرر فی الاصول۔

ثانیاً اس میں بھی بارہ فرشتوں کا ذکر ہے۔ نیز اس میں لکھنے یا اٹھانے کے بجائے یہ الفاظ ہیں: فما ننہا نثنیٰ دون العرش یعنی ان کلمات کو عرش عظیم تک پہنچنے سے کسی چیز نے روکا نہیں۔ یہ دو وجوہات تفریق کے لیے کافی ہیں۔

ثالثاً امام نسائی نے اس کو چھینک کے باب میں داخل کیا ہے اس بناء پر کہ دعا "الحمد لله" سے شروع ہوتی ہے۔

سوال ۸: مسلم ص ۲۱۲ ج ۱ مع نووی وغیرہ میں ہے کہ کسی شخص نے ہانپنے کی وجہ سے یہ دعا پڑھی تھی؟

جواب: وہ دوسرا واقعہ ہے اس پر کسی دلائل ہیں۔ اول یہ کہ دعاء الحمد لله سے شروع ہوتی ہے اور دعاء احمدال ربنا یا اللہم سے جیسے کہ حدیث گزری۔

دوم یہ کہ بلکہ نسائی ص ۱۵۰ ج ۱ میں تصریح ہے کہ یہ دعا اس نے تکبیر تحریمہ کے بعد پڑھی تھی اور نسائی نے باب رکھا ہے: باب نوع الاخذ من الذکر والدعاء بین التکبیر والقراءة

سوم یہ کہ اعتدال والی روایت میں تیس سے اوپر فرشتوں کا ذکر ہے اور اس روایت میں ہے کہ لقد رایت اثنا عشر ملکا بیتدرونہا ایہم یرفعہا یعنی بارہ فرشتوں کا ذکر ہے۔

چہارم یہ کہ وہاں فرشتوں کے لکھنے کا ذکر ہے اور یہاں یرفع یعنی اوپر اٹھانے کا ذکر ہے بلکہ یہ تینوں روایتیں مستقل طور پر اپنے احکام بتاتی ہیں۔ پہلی میں دعائے اعتدال دوسری میں دعائے العطاس تیسری میں دعا حضرت النفس کا بیان ہے۔ ایک حدیث دوسری پر معمول اس وقت کی جاسکتی ہے جبکہ ہر ایک پر مستقل طور پر عمل متعذر ہو۔ والا فلا ایک مسئلہ سے تین کا ثبوت اولیٰ ہے کما تقرر فی الاصول اور امام نسائی تینوں احادیث کو الگ الگ جواہر میں لائے ہیں۔

تنبیہ: مجموعی روایات سے اس دعا کی فضیلت اور جہر کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

سوال ۹: رہنا لک الحمد تو آپ ﷺ سے ثابت ہے کیا زیادہ کلمات بھی آپ نے کھے ہیں؟

جواب: جس کام کو آپ پسند فرمائیں اور فضیلت بنا کر ترغیب دلائیں اور خود اس پر عمل نہ کریں ایسا گمان آپ سے کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔

سوال: بیشک یہ چیز آپ کے شان اقدس کے خلاف ہے کیونکہ قرآن حکیم میں ارشاد ہے کہ لم تقولون مالا تفعلون (الصف ۱۷ پ ۲۸) اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسکم (البقرہ ۵ پ ۱) وانہم یقولون مالا یفعلون (الشعراء ۱۱ پ ۱۹) لیکن کیا آپ جہر پڑھتے ہوں گے؟

جواب: آپ کی پسندیدگی جس کیفیت کے لیے تھی وہ جہراً ہی تھی اور آپ نے یہ استثناء بھی نہیں فرمایا کہ مجھے کھنا تو پسند ہے لیکن جہراً نہیں رجحاً بالغیب، ایسی نسبت آپ کی طرف ناجائز ہے۔

سوال: کیا ایسا کوئی ثبوت ہے کہ صحابہ نے اس عمل کو جاری رکھا ہو؟
جواب: ہاں ایسا ثبوت موجود ہے اگلے باب میں پڑھیں۔

ثانیاً عدم الذکر عدم الوجود کو مستلزم نہیں ہے۔

ثالثاً آپ ﷺ کی اس ترغیب دلانے کے بعد صحابہ سے ایسا گمان کرنا درست نہیں ہے۔

رابعاً بلکہ ایسا گمان ان میں قدح کا موجب ہے۔

خامساً کیا جو مسئلہ آپ سے ثابت ہو گیا وہ کسی کے عمل کا محتاج رہتا ہے؟ ہرگز نہیں! سادساً جس نے آپ کے پیچھے نماز پڑھی تھی کیا وہ صحابی نہیں تھے؟ تعجب کی بات تو یہ ہے کہ ایک طرف صحابہ کا عمل ہو جس کے متعلق آپ کی ذات والا صفات سے کلمات تحسین بھی وارد ہوں وہ تو مسنون نہ ہو لیکن رفع الیدین فی قنوت الوتر جس کا اسوائے ایک دو صحابہ کے اثر (۱) کے کسی مرفوع حدیث میں ذکر نہ ہو،

(۱) وتر کے قنوت میں ہاتھ اٹھانے کے لیے صحابہ سے صرف دو اثر وارد ہیں اور وہ بھی ضعیف ہیں۔ ایک حضرت ابن مسعود کا ہے، جس کی سند میں لیث بن ابی سلیم ہے اور دوسرا حضرت ابو ہریرہ کا ہے، جس میں ابن لیسع ہے۔ یہ دونوں راوی ضعیف ہیں دیکھیں تقریب و تہذیب۔

اس پر بڑے اہتمام سے عمل کیا جائے یا کیا یہ طرز عمل درست ہے؟ (۱)

بریں عقل و دانش بہاید گریست

سولہویں حدیث شریف

عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سمع اللہ لمن حمدہ کہا تو آپ کے پیچھے کسی شخص نے کہا: اللہم ربنا لک الحمد حمداً کثیراً طیباً مبارکاً فیہ۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو پوچھا کہ اس کلمہ کو کھنے والا کون تھا؟ اس نے کہا یا رسول اللہ میں تھا۔ آپ نے فرمایا

قفل البزار فی مسنده حدثنا عبدة بن عبد اللہ القسملی انا یزید عن ابی سعید بن المرزبان عن میمون عن عبد اللہ بن عمرو قام صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰة فلما قال سمع اللہ لمن حمدہ قال رجل من خلقہ اللہم ربنا لک الحمد حمداً کثیراً طیباً مبارکاً فیہ . فلما انصرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ

(۱) بلکہ جس طریقہ سے تراویح کے بعد و تر میں قنوت پڑھی جاتی ہے مثلاً ہاتھ اٹھا کر امام جہراً پڑھے اور مقتدی آمین کہیں۔ ہم علی وجہ البصیرت کہتے ہیں کہ اس کا کسی حدیث میں ثبوت نہیں ہے۔ ہاں فرض نماز میں قنوت نازلہ کے لئے ایسا ذکر ہے اور مسکمانحن فیہ کے لیے خاص نص موجود ہے۔ پھر کیسے دونوں برابر ہوں گے؟

کہ میں نے فرشتوں کی جماعت کو دیکھا کہ انہوں نے ان الفاظ کو گھمیر لیا اور میں نے دیکھا کہ اوپر لے جا رہے ہیں۔ یہاں تک کہ میری نظر سے قائب ہو گئے۔

وسلم قال عن القائل الكلمة؟
قال الرجل انا يا رسول الله
قال لقد رأيت نقرأ في
الملئكة اكتنفوها فعرجوا بها
فتظرت اليها حتى تعيبت
عني (زوائد مستد البزار لابن حجر
قلمی ص ۶۶ باب صفة الصلوة)

سوال ۱: علامہ نور الدین عینی مجمع الزوائد ص ۶۸ ج ۱ قلمی میں اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں کہ "فیہ من لم يعرفہ" یعنی اس میں ایسا راوی ہے جس کو میں نہیں پہچانتا۔

جواب: بحمد اللہ ہم نے سب کو پہچان لیا ہے۔ ومن عرف الشیء حجة علی من لم يعرفہ اور تفصیل وار اس کا حال بتاتے ہیں۔ چنانچہ ۱۔ بزار کے استاد ابوسہل الضار المزاحی البصری ہیں۔ تقریب ص ۳۹۹ میں ان کو ثقہ لکھا ہے اور تہذیب ص ۳۶۰ ج ۶ میں امہ ابوعاتم۔ نسائی اور دارقطنی سے ان کی توثیق نقل کی گئی ہے اور امام ابن حبان نے ثقات ص ۱۸۲ ج ۴ قلمی میں ان کو ثقات میں شمار کیا ہے، ۲۔ اور ان کے شیخ یزید بن ہارون السلی ابو خالد الواسطی مشہور و ثقہ محدث ہیں، جیسا کہ ان کے طبقہ سے ظاہر ہے اور تہذیب میں ان کا ذکر عبدة کے شیوخ میں کیا گیا ہے۔ یزید کی عام امہ حدیث مثلاً احمد، ابن المدنی، ابن معین، عجبلی، ابوزرہ، ابوعاتم، ابن سعد، ابن حبان، یعقوب بن شیبہ، ابن قانع سب

نے توثیق کی ہے کما فی التہذیب ص ۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹ ج ۱۱۔ ان کے شیخ سعید بن المرزبان العسبی ابو سعید البقال الکوفی الاعور ہیں۔ ان کی کنیت بعض جگہ ابو سعید مذکور ہوئی ہے، جیسے البرج والتعدیل لابن ابی حاتم ص ۶۲ ج ۳ قسم اول کے حاشیہ میں لکھا ہوا ہے۔ اس پر جروح واقع ہیں، مگر شہادت میں اس کی روایت معتبر ہو سکتی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن عدی کہتے ہیں: ہو فی جملہ صغار الکوفۃ الذین یجمع حدیثہم ولا یت ترک (التہذیب ص ۸۰ ج ۲) یعنی یہ منجملہ ان ضعفاء میں سے ہیں جن کی روایتیں جمع کی جا سکتی ہیں اور ان کو بالکل ترک نہیں کیا جائے گا اور ابوحاتم کہتے ہیں کہ لا یحتج بحدیثہ (الجرح والتعدیل لابن ابی حاتم ص ۶۲ ج ۲ قسم اول) یعنی ان کی حدیث کو حجت نہیں بنایا جا سکتا جس کے معنی ہیں کہ مستقل طور پر نہیں بلکہ شہادت کے طور پر قابل قبول ہو سکتی ہے۔ نیز ص ۶۳ میں ابوزرہ سے منقول ہے: لین الحدیث مدلس صدوق لا یکذب یعنی کمزور مدلس ہے، سچا ہے، جھوٹ نہیں بولتا۔ جس کا مطلب ہے کہ اس کی روایت دوسری روایتوں سے تائید پکڑ لے گی اور یہی معنی امام بخاری کے قول منکر الحدیث کی سے یعنی وہ صاحب افراد ہے لیکن جہاں صحیح روایتوں سے اس کی حدیث کی تائید ہوتی ہو تو پھر کوئی حرج نہیں ہے ایسی کئی روایتیں ہیں جن سے مسائل لیے جاتے ہیں۔ امام بخاری نے الادب المفرد میں اس کی حدیثیں داخل کی ہیں اور ابواسامہ نے اس کو ثقہ کہا ہے کما فی التہذیب۔

سوال ۲: ابوزرہ کے قول سے معلوم ہوا کہ وہ مدلس بھی ہے؟

جواب: متابعت میں بدلس کی روایت کام دے سکتی ہے۔ ان کے استاذ میمون بن استاذ بصری، ہیں، جیسا کہ امام بخاری کی تاریخ کبیر ص ۳۳۹ ج ۴ ق اور ابن ابی حاتم کے البرج والتحدیل ص ۲۳۳ ج ۴ ق سے ظاہر ہے اور ابن ابی حاتم نے ابن معین سے اس کی توثیق نقل کی ہے اور ابن حبان نے ثقات ص ۲۱۴ ج ۴ قلی میں اس کو داخل کیا ہے۔

سوال ۳: تہذیب میں اس پر جروح وارد ہیں؟

جواب: وہ دوسرے راوی میمون ابو عبد اللہ مولیٰ ابن سرہہ ہیں۔ امام بخاری، حافظ ابن ابی حاتم اور ابن حبان نے ان دونوں میں فرق کیا ہے۔ اسی طرح ابن جوزی ضغفاء میں ابو عبد اللہ کو لائے، ہیں اور ابن اشاذ کو نہیں لائے۔ الحاصل یہ روایت قابل قبول ہے۔ بالتصو ص اس میں فضیلت و ثواب کا بیان ہے اور بموجب اصول (۱) خفیف ضعف والی روایت فضائل (۲) و ترغیب میں معتبر ہوتی ہے۔ بشرطیکہ جس مسئلہ کو بیان کرے وہ کسی اصل عام کے تحت مندرج ہو کما فیما نحن فیہ اور اس حدیث سے یہ دعویٰ بھی غلط ثابت ہوا کہ یہ ایک ہی روایت ہے۔

(۱) اس کے متعلق ہم نے ایک رسالہ بنام "القول اللطیف فی الاحتجاج بالحدیث الضعیف" لکھا ہے جس میں ائمہ محدثین کے اقوال جمع کیے، ہیں، ۱۲ من عفی عنہ (۲) صلوة التیسیح کی روایات سے یہ حدیث کئی حصہ زیادہ بہتر اور صحت کے قریب ہے کما لا یخفی علی من لہ ادنی مارتہ بالنس، ۱۲ منہ عفی عنہ

سترہویں حدیث شریف

ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی دن نماز پڑھائی۔ جب رکوع سے سر مبارک اٹھایا تو سب اللہ لمن حمدہ کہا اور آپ کے پیچھے کسی نے ربنا ولک الحمد کثیراً طیباً مبارکاً فیہ کہا۔ سلام پھیرنے کے بعد آپ نے تین مرتبہ پوچھا کہ ابھی بولنے والا کون تھا؟ اس نے کہا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں تھا۔ آپ نے فرمایا اس خدا کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے میں نے تیس سے اوپر فرشتوں کو دیکھا کہ مبارکہ (ایک دوسرے سے جلدی) کر رہے تھے کہ پہلے کون لکھے۔

عن ابن عمر قال صلی لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوما صلوة فلما رفع رأسه من الركوع قال سمع اللہ لمن حمدہ، فقال رجل من خلفہ ربنا ولک الحمد کثیراً طیباً مبارکاً فیہ. فلما انصرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ثلاث مرات من المتکلم آنفا؟ قال الرجل انا یا رسول اللہ. قال والذی نفسی بیدہ لقد رأیت بضعة و ثلاثین ملکاً یبتدرونہا ایہم یکتبہا اولاً رواہ الطبرانی فی الکبیر (مجمع الزوائد ص ۲۳۰، ۲۳۱ ج ۲ و معجم الکبیر للطبری ص ۴۳۸ ج ۱۲)

سوال ۱: بقول صاحب مجمع الزوائد اس کی سند میں یسع بن طلحة منکر الحدیث راوی ہے؟

جواب: ہم نے ایسا ہی اس روایت کو دوسری روایات کے ساتھ ذکر کیا ہے جیسا کہ علماء الحدیث دوسری روایات کے ساتھ ایسی روایات کی شہادتیں لاتے ہیں۔

مثال اول:

۱- آٹھ تراویح کی جا بروالی روایت اس کی سند میں عیسیٰ بن جارہہ ہے جس کو نسائی نے منکر الحدیث کہا ہے، کما فی المیزان ص ۳۱۱ ج ۲ اور خود اسی یسع بن طلحة کی کئی روایتیں دوسری روایات صحیح کے ساتھ شہادت میں کام آتی ہیں، مثلاً سورۃ اخلاص پڑھنے کا ثلث قرآن کے برابر ہونا۔

۲- مکہ میں بعد العصر نفل کا جائز ہونا۔

۳- دور کعت تھیستہ المسجد۔

۴- شیر خوار بچے کے پیشاب سے صرف پانی ڈالنا۔

یہ روایات میزان ص ۳۲۱ ج ۳ اور لسان المیزان ص ۲۹۹ ج ۶ میں یسع کے

ترجمہ میں مذکور ہیں۔

مثال دوم:

آئین کی آواز سے مسجد میں گونجنے کی حدیث ابن ماجہ ص ۶۲ میں موجود ہے۔ اس کی سند میں بشر بن رافع راوی ہے، جس کو ابو حاتم، دارقطنی اور عبد البر نے منکر الحدیث کہا ہے (تہذیب ص ۴۳۹ ج ۱)

مشال سوم:

یہودیوں کا آئین سے جڑنا اس باب میں بھی ابن عباس کی حدیث ابن ماجہ میں ہے۔ اس کی سند میں طلحہ بن عمرو راوی ہے جو یوحنا سے بھی زیادہ مجموع ہے، اس کو ائمہ احمد، بخاری نسائی نے مسترک الحدیث کہا ہے (میرزان ص ۷۸ ج ۴) اور علماء فن جانتے ہیں کہ یہ لفظ اس لفظ سے کئی گنا سخت ہے۔ کیونکہ یہ لفظ جمع کے مرتبہ ثانیہ میں ہے۔ بلکہ بعض ائمہ مثلاً ابن ابی حاتم اور خطیب کے نزدیک مرتبہ اولیٰ میں ہے اور ایسے راوی کی روایت کسی طرح بھی قابل قبول نہیں ہوتی۔ خواہ احتجاجاً ہو خواہ استہداداً اور لفظ منکر الحدیث مرتبہ رابعہ میں ہے۔ ان کی روایت شہادت کے لیے کارگر ہو سکتی ہے۔ کذا قالہ العلامة عبدالمجلی لکھنوی فی الرفع والتکمیل ص ۱۲ نقلاً عنی شرح الفیثۃ للعراقی۔ پس اگر طلحہ کی روایت شہادت میں پیش ہو سکتی ہے تو یوحنا کی روایت پیش کرنے میں کیا حرج ہے۔

مشال چہارم:

وضع الیدین علی الصدر کی ایک روایت جو کہ بیہقی ص ۳۰ ج ۲ میں مروی ہے، اس کی سند میں مؤمل بن اسماعیل راوی ہے جس کے متعلق حافظ ذہبی نام بخاری سے نقل کرتے ہیں کہ منکر الحدیث (۱) (میرزان ص ۲۲۱ ج ۳) ان مثالوں کو ذکر کرنے سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ جو مسئلہ اور صحیح روایات سے ثابت ہو، وہاں ایسی

(۱) دراصل اس کلمہ کا امام بخاری سے ثابت ہونے میں تاہل ہے جیسا کہ ہم نے جزء رفع الیدین للبخاری کی تعلیق جلاء العینین میں بیان کیا ہے اور ہم نے اس مثال کو یہاں الزاماً ذکر کیا ہے، ۱۲ منہ

روایات مسئلہ کو تقویت دینے کے لیے پیش کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ ایسا اعتراض وہی شخص کر سکتا ہے جو محمد شیں کرام کے ذوق اور طریقہ کار سے ناواقف ہو اور جو ان کے اصول و قواعد سے اچھی طرح واقف ہیں وہ کبھی ایسی جرأت نہیں کر سکتے۔ فتنہ ولائکن من المفترین۔ الحمد للہ پہلا باب ختم ہوا۔

باب دوم آثار موقوفہ و مقطوعہ کے بیان میں

ناظرین! اگرچہ باد ہو، تیر ہو، پندر ہو، سولہوں اور سترہوں احادیث سے صحابہ کا بھی عمل ظاہر ہوتا ہے، مگر تاہم مزید تسلی کے لیے صحابہ و تابعین کے آثار ذکر کئے جاتے ہیں۔

پہلا اثر

| | |
|--|---|
| <p>فقیر عبد الرحمن بن حرز الاعرج سے روایت ہے کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سنا کہ اللهم ربنا ولك الحمد سے اپنے آواز کو بلند کرتے تھے۔</p> | <p>نا المعتمر عن ایوب عن الاعرج قال سمعت ابا هريرة يرفع صوته باللهم ربنا ولك الحمد (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۱ ج ۱ قلمی)</p> |
|--|---|

تشریح: یہ اثر ان سب اوہام کو باطل کر دیتا ہے جو کہا جاتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا آپ کے کسی صحابی کا مذکورہ دعا جہر اکھنا معمول نہیں رہا یا ۲۔ قولوا والی

حدیث میں جہر کا حکم نہیں ہے یا آپ نے صرف دعا کو پسند کیا جہر کہنے کو نہیں
 بوغیرہ۔ نیز ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما نے یہ روایت کی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جہر کہنے کی جماعت
 کثیر موجود ہوگی مگر کبھی نے اعتراض نہیں کیا کہ جہر کہنا چاہیے اور ایسے
 ثبوت کو اکثر فقہاء کئی مسائل میں اجماع سے تعبیر کرتے ہیں۔ ہم ایسی دعویٰ تو
 نہیں کرتے، مگر اس سے مسئلہ کی مذکورہ صورت کو تقویت پہنچتی ہے۔

دوسرا اثر

حضرت عید اللہ بن عمر کا غلام نافع
 اپنے آقا سے روایت کرتا ہے کہ
 آپ جب امام چوتھے تھے تو سب
 اللہ لمن حمدہ ربنا لک الحمد حمداً کثیراً
 کہنے کے بعد سجدہ کو چاہتے تھے۔ ان
 کلمات کو آپ کبھی بھی نہیں
 چھوڑتے تھے۔

حدثنا حمام ثنا ابن مفرج ثنا
 ابن الاعرابی ثنا الدبری ثنا
 عبدالرزاق عن ابن جریج
 أخبرنی نافع أن عبد اللہ بن
 عمر کان اذا کان اماماً قال
 سمع اللہ لمن حمدہ. اللهم
 ربنا لک الحمد حمداً کثیراً
 ثم یسجد لا یخطئه

(محلّی لابن حزم ص ۲۶۲ ج ۳)

تشریح: یہاں بھی جہر کہنا صریحاً مذکور ہے کیونکہ دونوں جملے لے ہوئے ہیں لہذا
 آدھے حصہ کو جہر پر اور باقی آدھے کو سر پر ممول کرنا بلا داعی یا دلیل درست
 نہیں ہے۔ نیز آپ کے چہرے بھی علماء صحابہ و تابعین ہو گئے لیکن کسی نے

اعتراض نہیں کیا ایسا ابن عمر کا ہتھام و شدت سے سنت پر عامل رہنا مشہور و معروف ہے۔ اس لیے آپ کا یہ عمل برمی محنی رکھتا ہے۔

تیسرا اثر

ابو سلمۃ بن عبدالرحمن مدنی تابعی حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ جب رکوع سے سر اٹھاتے تو اللہم ربنا و لک الحمد کہتے تھے۔

حدثنا ابو بکر حدثنا حفص عن ابن جریج عن الزہری عن ابی سلمۃ عن ابی ہریرۃ انه كان يقول اذا رفع رأسه اللهم ربنا لك الحمد (مصنف ابن ابی شیبۃ ص ۱۷۰ ج ۱ قلمی)

تشریح: یہ اثر بھی تائید کرتا ہے، اگرچہ صرف جہر کا ذکر نہیں، مگر دوسرے اثر سے اس کی وضاحت ہوجاتی ہے۔

چوتھا اثر

ابوالاحوص عوف بن مالک الکوفی سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب امام سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو جوان کے پیچھے ہوں

اخبرنا ابوالقاسم عبدالعزیز بن عبداللہ التاجر بالری انبا ابو حاتم محمد بن عیسیٰ انبا اسحاق بن ابراہیم عن عبدالرزاق عن الثوری عن سلمۃ بن کھیل عن ابی الاحوص عن عبداللہ قال اذا

وہ رینا لک الحمد کہیں۔

قال الامام سمع الله لمن
حمده فليقل من خلفه رينا
لك الحمد (بيهقي ص ۹۷ ج ۲
مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۷۲ ج ۱
قلمی عن وكيع عن سفيان به)

سوال: یہاں واقعی قول کے ساتھ مطلقاً خطاب ہے جس سے صبر مراد ہے مگر ابن ابی شیبہ ص ۲۸۰ ج ۱ قلمی میں حضرت ابن مسعود سے مروی ہے کہ "انہ کان یخفی بسم الله الرحمن الرحيم والاستعاذة ورينا ولك الحمد" یعنی آپ یہ تینوں آہستہ پڑھتے تھے یہ قرینہ بتاتا ہے کہ یہاں قول سے مراد آہستہ ہے۔

جواب: اولاً اس کی سند میں ابن ابی شیبہ کے استاذ شیم بن بشیر مدلس ہے (تقریب ص ۵۳۳) اور یہ اثر عن سے روایت کیا ہے لہذا معتبر نہیں ہے اور اس کی تالیس مرتبہ ثالثہ کی ہے (طبقات المدلسین لابن حجر ص ۱۶)

ثانیاً ان کے استاذ ابی سعید بن المرزبان میں جس کا تذکرہ باب اول کی سولہویں حدیث میں گذرا۔ وہاں تائیداً اس کی حدیث لانی بہتر تھی مگر یہاں اس کی کوئی تائید نہیں ہے۔ اس لیے احتجاجاً نہیں پیش کی جا سکتی۔

ثالثاً یہ خود مدلس بھی ہے جیسا کہ اوپر ابو زرہ کے قول سے معلوم ہوا اور یہاں معتبر روایت ہے اور یہ بھی عدم حجیت کی دلیل ہے۔ پس ایسی روایت سے تخصیص اصولاً غلط ہے۔

پانچواں اثر

ابوسعید مقبری سے روایت ہے کہ
حضرت ابوہریرہ امام ہو کر نماز
پڑھتے اور کہتے تھے سمع اللہ
لمن حمدہ اللهم ربنا لک
الحمد کثیراً دعا سے اپنے آواز
کو بلند کرتے تھے۔ اور ہم
(مقتدیوں نے) بھی آپ کے ساتھ
متابعت کی۔

وبہ الی ابن جریر عن
اسماعیل بن امیة عن سعید
بن ابی سعید المقبری انه
سمع اباہریرة وهو امام
للناس فی الصلوة یقول سمع
اللہ لمن حمدہ اللهم ربنا لک
الحمد کثیراً یرفع ذلک
صوتہ و یتابعہ معاً
(المحلی لابن حزم ص ۲۶۲ ج ۲،

بیہقی ص ۹۶ ج ۱۲)

تشریح: اس جگہ امام اور مقتدیوں کا جہر اکھننا ثابت ہوا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ
نبوی نماز خواہ صحابہ و تابعین کا یہی عمل تھا کیونکہ جماعت میں اصحاب و تابعین
سب تھے۔

سوال: سعید وفات سے چار سال قبل منتلط ہو چکے تھے، کما فی التقریب ص ۱۸۷
جواب: لیکن اختلاط کے بعد کسی نے اس سے حدیث نہیں سنی۔ حافظ ذہبی نے
میران الاعتدال ص ۳۸۲ ج ۱ میں لکھا ہے کہ "ما احب اعدا اذ عنہ فی الاختلاط"
یعنی میرے گمان میں کوئی ایسا آدمی نہیں ہے جس نے اس سے بحالت اختلاط

حدیث ملی ہو۔ پس یہ اثر بوجہ قبل الاختلاط ہونے کے صحیح ہے۔ فافہم

چھٹا اثر

| | |
|---|--|
| <p>فقیر عبد اللہ بن عون بصری سے روایت ہے کہ امام محمد بن سیرین تابعی کہتے تھے کہ جب امام سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو مقتدی بھی سمع اللہ لمن حمدہ اللهم ربنا لک الحمد (ابن ابی شیبہ ص ۱۷۲ ج ۱ قلمی)</p> | <p>حدثنا ابوبکر قال نا ابن علیة عن ابن عوف قال کان محمد یقول اذا قال سمع اللہ لمن حمدہ قال من خلفہ سمع اللہ لمن حمدہ اللهم ربنا لک الحمد</p> |
|---|--|

تشریح: یہاں بھی قول کے ساتھ خطاب ہے لیکن سمع اللہ لمن حمدہ میں ان کا قول حجت نہیں ہے۔ کیونکہ تابعی کا قول کسی کے ہاں حجت نہیں ہے۔ ہاں ان کا قول تائیداً پیش کیا جا سکتا ہے، سو جملہ دوم کے لیے تو احادیث و آثار ثابت ہیں مگر جملہ اولیٰ کے لیے نہیں ہیں، بلکہ باب اول کی ساتویں حدیث میں گذرا کہ انتقالات کی تکبیریں مقتدیوں کو آہستہ آہستہ کہنی چاہئیں اور سمع اللہ لمن حمدہ تکبیر کے قائم مقام ہے۔ فافہم

ساتواں اثر

| | |
|--|--|
| <p>مطرف بن عبد اللہ عامری سے روایت ہے کہ امام عامر بن شراحیل شعبی نے کہا کہ قوم یعنی</p> | <p>حدثنا ابوبکرنا محمد بن فضیل عن مطرف عن عامر قال لا یقول القوم خلف</p> |
|--|--|

الامام سمع الله لمن حمده و لكن ليقولوا اللهم ربنا ولك الحمد (ابن ابی شیبہ ص ۱۶۴ - ۱ قلمی)

جماعتی امام کے پیچھے سمع اللہ لمن حمدہ نہ کہیں لیکن وہ اللهم ربنا ولك الحمد کہیں۔

تشریح: یہاں امر خواہ نبی دونوں میں قول سے خطاب ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ مقتدی سمع اللہ لمن حمدہ جہراً نہ کہیں لیکن دوسرا جملہ جہراً کہیں اور یہ مطلب لینا غلط ہے کہ مقتدی پہلا جملہ بالکل ہی نہ کہیں۔ اس کی مزید تحقیق انشاء اللہ خاتمہ میں آئے گی۔

آٹھواں اثر

حدثنا مقاتل ثنا عبد الله بن المبارك انا اسمعيل حدثني عبد ربه بن سليمان بن عمير قال رأيت ام الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہا ترفع یدیہا فی الصلوٰۃ حذو منکبہا حین تفتح الصلوٰۃ و حین ترکع فاذا قالت سمع اللہ لمن حمدہ رفعت یدیہا وقالت ربنا ولك الحمد (جزء رفع الیٰدین للبخاری ص ۷۴)

عبد ربه بن سليمان عمير سے روایت ہے کہ میں نے ام الدرداء (حضری تابعیہ) کو دیکھا کہ وہ اپنے کولہوں کے برابر دونوں ہاتھ اٹھاتی تھی، جس وقت نماز شروع کرتی۔ جس وقت رکوع کرتی اور جب سمع اللہ لمن حمدہ کہتی تو دونوں ہاتھ اٹھاتی اور ربنا ولك الحمد کہتی تھی۔

سوال

جواب

ہے

میں

جبار

نے

ابن

یا

نہیر

آھ

الحاج

یہاں

مسائ

سوا

بعض

الح

—

—

—

—

سوال: عبد ربہ کو میزان ص ۹۶ ج ۲ میں مجہول لکھا ہے؟
 جواب: یہ مجہول نہیں ابن حبان نے ثقات ص ۷۵ ج ۳ قلمی میں اس کو داخل کیا ہے اور امام بخاری نے اس کی راویت سے حجت لی ہے۔ نیز تہذیب ص ۱۲ ج ۶ میں ابن حبان کی توثیق منقول ہے اور خلاصہ ص ۲۲۳ میں لکھا ہے کہ وثقہ ابن حبان نیز ذہبی میزان میں یہ لفظ اس پر استعمال کرتے ہیں جس پر ابن ابی حاتم نے کو؟ کلام نہیں کیا ہو جیسے کہ مقدمہ میں اس نے تصریح کی ہے۔ سو واقعی ابن ابی حاتم نے البرج والتعدیل ص ۳۳ ج ۳۳ میں ذکر کیا ہے لیکن اس پر کوئی جرح یا تعدیل ذکر نہیں کیا ہے مگر جبکہ وہ دوسروں کے ہاں معروف ہے تو پھر وہ مجہول نہیں رہا اسی لیے ذہبی نے میزان میں یوں کہا ہے مجہول ہونی الثقات لابن حبان آھ جس کا مطلب ہے کہ ذہبی بھی اس کو مجہول نہیں مانتے۔

الحاصل! آثار صحابہ کرام و تابعین عظام سے بھی مسئلہ اچھی طرح روشن ہو گیا اور یہاں پر دوسرا باب ختم ہوتا ہے۔

الخاتمة

بمحدث ومنه وفضلہ وامتانہ مسئلہ کو جنوبی واضح و سبرہن کر دیا ہے۔ اب چند مسائل ضروریہ جو مسئلہ لہذا سے تعلق رکھتے ہیں بیان کیے جاتے ہیں۔
 سوئی! اوپر حدیثوں سے معلوم ہوا کہ بعض میں ربنا ولک الحمد اور بعض میں اللہم ربنا ولک الحمد اور بعض میں اللہم ربنا لک الحمد واو کے بغیر وارد ہے۔ ان میں کونسی دعا صحیح ہے؟

جواب: صحیح حدیثوں میں جو جو الفاظ وارد ہیں سب صحیح ہیں اور سب سنت ہیں۔ سب پر نوبت بنوبت عمل کرنا چاہیے۔ بعض کو لینا، بعض کو ترک کرنا روا نہیں ہے۔

سوال ۴: ابتدائی نو حدیثوں سے بعض نے یہ استدلال کیا ہے کہ امام کو ربنا لاک الحمد نہ کہنا چاہیے کیا یہ صحیح ہے؟
جواب: یہ استدلال غلط ہے۔

اولاً اس لیے کہ ان احادیث میں یہ انکار نہیں۔

ثانیاً بلکہ یہاں تو مقتدیوں کو دعا کا وقت بتانے کے لیے ایسا کہا گیا ہے نہ کہ تقسیم ہو رہی ہے۔

ثالثاً اگرچہ یہاں صریحاً ذکر نہیں ہے مگر دسویں، گیارہویں اور چودھویں احادیث میں صراحت کے ساتھ بیان ہے کہ امام کو بھی کہنا چاہیے۔ امام ابو حنیفہ کے دو بڑے شاگرد امام ابو یوسف اور امام محمد اس کے قائل ہیں اور حنفی مذہب کے بہت بڑے عالم اور مجتہد طحاوی بھی اس کے قائل ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

جب اس پر اتفاق ثابت ہے کہ اکیلا نماز پڑھنے والا سمع اللہ لمن حمدہ کے بعد ربنا ولک الحمد کہے تو ثابت ہوا کہ امام بھی ان کلمات (ربنا ولک الحمد) کو سمع اللہ لمن حمدہ کے بعد

فلما ثبت اتفاقهم ان المصلی وحده يقول بعد قوله سمع اللہ لمن حمدہ ربنا ولک الحمد ثبت ان الامام ایضا یقولها بعد قوله سمع اللہ

کھے۔ اس باب میں یہی بات قرین
قیاس ہے، ہم اس کو لیتے ہیں۔ یہی
امام ابو یوسف اور امام محمد کہتے
ہیں۔

لمن حمدہ فهذا وجه النظر
ايضاً في هذا الباب فبهذا
ناخذ وهو قول ابي يوسف و
محمد (شرح معاني الآثار ص ۱۲۱ ج ۱)

مثال: اس کی آئین کا مسئلہ ہے اس میں بھی یہ الفاظ ہیں "اذا قال الامام
غيرالمغضوب عليهم ولا الصالحين فقولوا آمين" اس سے بھی
بعض نے یہ استدلال کیا ہے کہ امام کو آئین نہیں کھنی چاہیے۔ لیکن ان کا استدلال
غلط ہے کیونکہ متعدد احادیث سے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے ہمیشہ امام
ہونے کے آئین کھنا ثابت ہے۔ اسی طرح یہ بھی استدلال غلط ہے۔ کیونکہ ثبوت
یہاں بھی موجود ہے کما مضمی۔

سوال ۳: بعض ان ہی روایات سے یہ بھی لیتے ہیں کہ مقتدی صرف ربنا وک الحمد
کھے اور سمح اللہ لمن حمدہ نہ کھے کیا یہ درست ہے؟
جواب: یہ بھی درست نہیں۔ مقتدیوں کو محل بتانے سے کب لازم آتا ہے کہ وہ
خود سمح اللہ لمن حمدہ کہیں ہی نہیں؟

ثانیاً بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دونوں کو جمع کرنا جیسے دوسری حدیثوں میں
مذکور ہے صاف بتاتا ہے کہ ہر نمازی، ام، مقتدی اور منفرد سب ایسا ہی کریں
کیونکہ حکم ہے کہ "صلوا کما رآہتمونی اصلی" اور استثناء کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

ثالثاً امام بخاری نے ایسی ہی ایک حدیث پر باب باندھا ہے کہ "باب ما

يقول الامام ومن خلفه اذا رفع راسه من الركوع" (بخاری ص ۱۰۹ ج ۱)

رابعا یہ روایات ان روایات پر قاضیہ ہیں کیونکہ ذکر عدم الذاکر پر مقدم ہوتا ہے۔
خامسا بارہویں حدیث سے بھی عموم معلوم ہوتا ہے۔

سادسا ایک حدیث میں ہے کہ:

| | |
|---|---|
| <p>ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے پڑھتے تھے پھر آپ سمع اللہ لمن حمدہ کہتے تھے اور آپ کے پیچھے والے بھی سمع اللہ لمن حمدہ کہتے تھے۔</p> | <p>عن ابی ہریرۃ قال کنا خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال سمع اللہ لمن حمدہ قال من ورائہ سمع اللہ لمن حمدہ (سنن دارقطنی ص ۲۹ ج ۱)</p> |
|---|---|

اس روایت میں اگرچہ کلام ہے۔ مگر شہادت کے لیے کافی ہے اور یہاں قول خطا با واقع نہیں ہوا۔ لہذا معمول علی الجہر نہیں ہو سکتا ہے۔ ہاں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کھنا جہر پر معمول ہوگا اس لیے کہ جہر کے بغیر مقتدیوں کو کیسی خبر لگے گی۔

سابعا جیسے کہ اگلے مسئلہ میں معلوم ہوگا۔

مثال اس کی وہی حدیث "اذا قال الامام غیر المفضوب علیہم ولا الصالیین فقولوا آمین" ہے۔ کیا یہ استدلال کرنا کہ مقتدی سورۃ فاتحہ نہ

پڑھے صحیح ہوگا؟ ہرگز نہیں اس لیے کہ اس باب میں احادیث صریحہ موجود ہیں۔ اسی طرح یہ استدلال بھی درست نہیں۔ کیونکہ مقتدی کے کہنے کے لیے بھی دلائل موجود ہیں۔

سوال ۴: گیارہویں حدیث سے معلوم ہوا کہ رکوع سے پیٹھ سیدھی کرتے وقت سمع اللہ لمن حمدہ کہا جائے اور پندرہویں روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ سیدھا ہو کر پھر کھے صحیح طریقہ کونسا ہے؟

جواب: پندرہویں حدیث روایت مجمل ہے اور گیارہویں اس کا تفسیر و بیان ہے۔ ثانیاً نیز دونوں حدیثوں میں تطبیق ممکن ہے۔ حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ:

ان دونوں روایتوں پر اکٹھا عمل ہو سکتا ہے، اس طرح کہ رکوع سے سر اٹھاتے وقت یہ کلمہ (سمع اللہ لمن حمدہ) شروع کر کے سیدھے ہونے تک ختم کیا جائے۔

ويمكن الجمع بينهما بان
معنى قوله فلما رفع رأسه
اي فلما شرع في رفع رأسه
ابتدا القول المذكور واتمه
بعد ان اعتدل

(فتح الباری ص ۲۲۶ ج ۲)

ثالثاً بصورت دیگر یہ خرابی لازم آئے گی کہ انتقال من الركوع الى القيام کے لیے کوئی ذکر یا تکبیر نہیں ہے۔ حالانکہ ہر انتقال کے لیے تکبیر جدا ہے اور رکوع سے اٹھنے کے لیے تکبیر کے بجائے سمع اللہ لمن حمدہ مشروع ہے۔ اب اگر سیدھے ہونے کے بعد کہیں گے تو پھر انتقال کے لیے آپ کو دوسری دعا ایجاد کرنی پڑے گی۔ جس کی بلا دلیل آپ کو اجازت نہیں ہے۔ الغرض انتقال کی دعا الگ ہے اور قیام

کی الگ۔ الحمد للہ یہ رسالہ خیر و خوبی کے ساتھ اتمام کو پہنچا۔

والحمد لله رب العالمين
والصلوة والسلام على
سيد المرسلين وعلى آله
وصحبه اجمعين وعلى
اتباعهم الى يوم الدين



تعارف مکتبہ الدعویہ السلفیہ

قیام: ۱۹۸۵ء میں جمعیت احل حدیث سندھ کے مرحوم امیر علامہ سید بدیع الدین شاہ راشدی کے مشورہ سے ادارہ ہذا کا قیام عمل میں آیا۔

اغراض و مقاصد:

- ۱- توحید و سنت کی ترویج۔
- ۲- صحیح عقائد پر جہنی لٹریچر کی اشاعت۔
- ۳- شرک و بدعت، باطل مذاہب، باطل عقائد و نظریات کی تردید۔
- ۴- عوام الناس کو الٰہی اور نبوی تعلیمات سے روشناس کرانا۔
- ۵- علماء حق کی عربی اور اردو تصانیف کو سندھی زبان میں منسل کرنا۔
- ۶- خصوصاً علامہ سید بدیع الدین شاہ راشدی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیفات کو مختلف زبانوں میں منسل کرنا اور غیر مطبوعہ تصانیف کو منظر عام پر لانا۔

جائزہ:

ادارہ ہذا اپنے قیام سے لیکر اب تک مختلف موضوعات پر تقریباً ۱۴ کتب شایع کر کے عوام الناس تک پہنچا چکا ہے۔

پروگرام:

ادارہ ہذا کے سال ۹۸-۱۹۹۷ء کے اشاعتی پروگرام میں مندرجہ ذیل کتب کی ترغیبی بنیادوں پر اشاعت شامل ہے۔

- ۱- علامہ سید بدیع الدین شاہ راشدی کا غیر ملکی تبلیغی سفر نامہ
- ۲- بلوغ المرام (سندھی ترجمہ و تفسیر)

نوٹ: ادارہ ہذا نے ایک سرمایہ کتابی سلسلہ شروع کرنے کا پروگرام بنایا ہے، جس کا عنقریب اعلان کیا جائے گا۔

اپیل

مندرجہ بالا پروگرام کو عملی جامہ پہنانے کے لیے احل ثروت سے مالی تعاون کی درخواست ہے۔